

Исполняющему обязанности  
заместителя главы города  
Горячий Ключ

Черному В.Н.

Заключение № 11 от 7 мая 2026 г. по результатам оценки регулирующего воздействия проекта решения Совета муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края «Об утверждении Положения о муниципальном жилищном контроле на территории муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края»

Управление по вопросам курорта и туризма, инвестиций и малого бизнеса администрации муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края, как уполномоченный орган по проведению оценки регулирующего воздействия проектов МПА муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края, рассмотрел поступивший 10 апреля 2026 г. проект решения Совета муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края «Об утверждении Положения о муниципальном жилищном контроле на территории муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края» (далее – проект), направленный для подготовки настоящего Заключения управлением жизнеобеспечения городского хозяйства (далее – разработчик), и сообщает следующее.

В соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов МПА муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные МПА обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края от 30 апреля 2026 г. № 889 (далее - Порядок), проект подлежит проведению оценки регулирующего воздействия.

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта требования Порядка разработчиком соблюдены.

Проект направлен разработчиком для проведения оценки регулирующего воздействия впервые.

Проведен анализ результатов исследований, проводимых регулирующим органом с учетом установления полноты рассмотрения регулирующим органом всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы, а также эффективности способов решения проблемы в сравнении с действующим на момент проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием рассматриваемой сферы общественных отношений:

разработчиком проведено сравнение предлагаемого варианта правового регулирования с вариантом сохранения действующего положения по осуществлению муниципального контроля (редакция 2021 г. с изменениями) (вариант невмешательства). Выбор варианта правового регулирования сделан исходя из оценки возможности достижения заявленных целей регулирования и оценки рисков наступления неблагоприятных последствий.

Проведена оценка эффективности предложенных регулирующим органом вариантов правового регулирования, основанных на сведениях, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, и установлено следующее:

проблемы, на решение которых направлено правовое регулирование, сформулированы точно;

разработчиком определены потенциальные адресаты предлагаемого правового регулирования (юридические лица, индивидуальные предприниматели, граждане, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами и являющиеся правообладателями объектов контроля. Дана количественная оценка субъектов – 13 единиц (общедоступные источники, единый реестр субъектов МСП);

цели предлагаемого правового регулирования определена объективно;

по мнению разработчика, установлен срок достижения заявленной цели - апрель 2026 г.;

заявленные цели будут достигнуты с даты вступления в силу решения Совета;

периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования - ежегодно;

по мнению разработчика, дополнительные расходы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования предусматриваются на отправку заявления, возражения или жалобы (почтовым отправлением) - 0,000046 млн руб. в расчете на 1 заявителя. Доходы отсутствуют;

расходы бюджета муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края, связанных с введением предполагаемого правового регулирования, отсутствуют;

риски введения предполагаемого правового регулирования по мнению разработчика, отсутствуют.

Обоснование выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования:

выбор варианта правового регулирования обусловлен необходимостью приведения МПА в соответствие с действующим законодательством, описанием целевого состояния.

Выявленная проблема может быть решена исключительно посредством введения предполагаемого правового регулирования.

Принятие предполагаемого варианта регулирования позволит достигнуть цели правового регулирования при отсутствии рисков неблагоприятных последствий.

В соответствии с Порядком установлено следующее:

1. Потенциальными группами участников общественных отношений интересы которых будут затронуты правовым регулированием в части прав и обязанностей физических и юридических лиц в сфере предпринимательской, инвестиционной и иной экономической деятельности являются:

юридические лица, индивидуальные предприниматели, граждане, осуществляющие деятельность по управлению многоквартирными домами и являющиеся правообладателями объектов контроля

По мнению разработчика, количественная оценка участников - 13 единиц.

2. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование заключается в невозможности осуществления муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования муниципальный округ город Горячий

Ключ Краснодарского края в соответствии с актуальными требованиями федерального законодательства в связи с несоответствием действующего Положения, утвержденного решением Совета муниципального образования город Горячий Ключ от 17 декабря 2021 года № 114, следующим требованиям:

отсутствие системы оценки и управления рисками причинения вреда охраняемым законом ценностям;

отсутствие права контролируемого лица на обращение с заявлением о проведении профилактического визита;

отсутствие порядка объявления предостережений о недопустимости нарушений обязательных требований;

неполный перечень контрольных мероприятий и контрольных действий;

несоответствие порядка учёта объектов контроля требованиям Правительства Российской Федерации.

Непринятие Положения исключает возможность:

осуществления эффективного муниципального контроля;

предупреждения, выявления и пресечения нарушений обязательных требований;

защиты законных прав и интересов контролируемых лиц;

минимизации риска причинения вреда охраняемым законом ценностям.

Выявленная проблема может быть решена исключительно посредством введения предполагаемого правового регулирования.

3. Цели Проекта отвечают принципам правового регулирования, установленным законодательством Российской Федерации, и заключаются в необходимости приведения действующего МПА в соответствие с действующим законодательством.

Индикаторами достижения целей предлагаемого правового регулирования являются:

Возникновение оснований для проведения контрольных и профилактических мероприятий / количество организованных и проведенных контрольных и профилактических мероприятий  $\times 100\%$ .

Ввиду того, что цели предлагаемого правового регулирования достигаются с даты вступления в силу предполагаемого правового регулирования, в периодичности мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования нуждается ежегодно.

4. Проект МПА содержит положения, устанавливающие новые ранее не предусмотренные обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, инвестиционной деятельности в части права на обращение с заявлением о проведении профилактического визита, а также права на направление возражений на объявленные предостережения; переход к судебному порядку обжалования.

Содержание и порядок реализации полномочий отделов и управлений администрации муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования в части осуществления следующих функций:

внедрение системы оценки и управления рисками, присвоение категорий риска объектам контроля;

проведение профилактических мероприятий (информирование, консультирование, предостережения, профилактический визит);

проведение контрольных мероприятий (инспекционный визит, рейдовый осмотр, документарная и выездная проверка, наблюдение, выездное обследование);

выдача предписаний, рассмотрение возражений, заключение соглашений о надлежащем устранении нарушений.

5. Риски недостижения целей правового регулирования, а также возможные негативные последствия от введения правового регулирования для экономического развития отраслей экономики муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края отсутствуют.

6. Дополнительные расходы муниципального бюджета, связанные с введением предлагаемого правового регулирования по мнению разработчика, отсутствуют.

Дополнительные расходы потенциальных адресатов, связанные с ведением предполагаемого правового регулирования, по мнению разработчика, заключаются:

расходах на отправку заявления, возражения или жалобы (почтовым отправлением и составляют 0,000046 млн. руб. в расчете на 1 адресата предполагаемого правового регулирования.

Необоснованные расходы, связанные с введением предлагаемого правового регулирования, отсутствуют.

7. В соответствии с Порядком уполномоченный орган провел публичные консультации по проекту в период с «16» апреля по «30» апреля 2026 г. Уведомления о проведении публичных консультаций направлялись в адрес юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении публичных консультаций, предусмотренных Положением о консультативном Совете по оценке регулирующего воздействия и экспертизе нормативных правовых актов муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ, утвержденным постановлением администрации муниципального образования город Горячий Ключ от 18 декабря 2024 г. № 2586 «Об образовании консультативного совета по оценке регулирующего воздействия и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования город Горячий Ключ»: ИП Ермишкиной А.В., Юристу АО «Завод минеральных вод «Горячеключевской» Зубову Д.В., Адвокату адвокатской палаты Краснодарского края Кортуновой Е.Г., руководителю МКУ МО город Горячий Ключ Краснодарского края «Горячеключевской центр по землепользованию и застройке» Пусько Д.Н., ИП Чечулиной М.А.

Замечания и предложения от участников публичных консультаций не поступали.

8. Информация о проводимых публичных консультациях была размещена на официальном сайте муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ([www.gorkluch.ru](http://www.gorkluch.ru)).

Замечания и предложения от участников публичных консультаций не поступали

9. В период проведения публичных консультаций замечания (предложения) не поступали.

Ответы об отсутствии замечаний и предложений в Проекте от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не поступили.

10 По результатам оценки регулирующего воздействия сделаны выводы об отсутствии в представленном Проекте положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, субъектов инвестиционной деятельности и местного бюджета (бюджета муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края).

Начальник управления по вопросам  
курорта и туризма,  
инвестиций и малого бизнеса  
администрации муниципального  
образования муниципальный округ  
город Горячий Ключ  
Краснодарского края



К.С. Тищенко